

الدرس العشرون

تقديم يسوع كخادم كهنوتي

لعهد أفضل

عبرانيين ١:٨-١٣

١. مقدمة

مع خاتم الأصحاح السابع أنهى الكاتب حجّته الرئيسية الأولى في الرسالة (١:٥-٧:٢٨). فقد بينَ تفوقَ العهد الجديد على القديم وذلك بإظهار تفوقَ المسيح على الشخصيات الرئيسية في العهد القديم: الملائكة وموسى ويشوع والكهنة الالاوين. وبداءً بـ عبرانيين ١:٨، سيبداً بناءً حجّته على النوع الثاني من خدمة المسيح الكهنوتية، لكنه سيقدم أساساً جديداً لتفوق العهد الجديد. وسينصب معظم تركيز الإصلاحات -٨-١٠ على طبيعة ذبيحّته الكهنوتية نفسها وإنجازاتها. وفيما ركّزت الإصلاحات ١-٧ على تفوق شخص المسيح ووظيفته، سُبّرَ الإصلاحات ٨-١١ تفوقَ ذبيحة المسيح. وذبيحّته الكهنوتية متوقفة لأسباب عديدة، ليس أقلّها أن دم ذبيحّته أفضّل من الدم الحيواني وأن مكان تقديم ذبيحّته هو الحيّمة السماوية نفسها.

٢. بنية ٨:١٠-١٠:٣٩

إذا أجري المراء مسحاً للكتب التقسيمية لسفر الرسالة إلى العبرانيين، فسرعان ما سيضيق لديه أنه لا يوجد اتفاق على بنية هذه الأصلاحات. فعلى سبيل المثال، يرى كل من إلينجورث وبين أن ٥:١١-١٠:٣٩ تشكّل وحدة كبيرة واحدة من حيث المادة المتناولة، بينما يرى ف. ف. بروس أن ٨:١٠-١٠:١٨ تشكّل وحدة رئيسية. وفي ضوء ٨:١٠-٢ ("وأمام رأس الكلام...")، فإني أميل إلى أن أرى فاصلاً رئيسياً عند ٨:١. كما توجد نقلة في الموضوع من حجّة أن يسوع كاهن أعلى وأهمية ذلك في ٥:١١-٧:٢٨ إلى طبيعة ذبيحّته في ٨:١ فصاعداً. ومن هنا فإنني أرى في ٨:١٠-١٠:٣٩ وحدة رئيسية. لكن حتى مع ذلك، فإنه ليس سهلاً أن نفهم بنية فكر الكاتب وتتطورها ضمن هذه الحدود. ويدوي، لأسباب سأبيّنها لاحقاً، أن عبرانيين ٢٩:١-٢٨ تشكّل وحدة. ويمكننا أيضاً أن نرى نقلة واضحة من المادة العقائدية إلى التشجيع والحضن في ١٠:١٩. وهكذا فإنني أرى أن الوحدات الرئيسية لهذا القسم هي:

١، ٨:١٠-١٣

٢، ٩:١٠-٢٨

٢، ١٨-١٩:١٠

٤، ٣٩-٤٠:١٠

٣. تقديم المسيح بصفته كاهناً أعلى لخيمة الاجتماع السماوية (٢-١:٨)

تشكل الآيات الأوليان مقدمة للأصلاح. ومن الواضح أن العبارة الافتتاحية "أمام رأس الكلام (النقطة الرئيسية لما سبق قوله)" عالمة على تقسيم رئيسى في الرسالة. فالشيء الرئيسي من بين كل ما قاله الكاتب في الأصحاحات السابقة هو أن يسوع المسيح كاهن أعلى. وقد ذكر هذه المسألة في كل الأصحاحات ما عدا الأصحاح الأول الذي يوجد فيه إشارة إلى ذلك في القول ٣:١ إن يسوع صنع تطهيراً لخطايانا.^١ ولا تضيق الآية الأولى شيئاً جديداً، بل تعود بالإشارة إلى ما سبق أن قيل. وحتى فكرة أن المسيح "جلس في يمين عرش العظمة في السماوات"، سبق أن ذكرت في عبرانيين ٣:١ (وكلمة "العظمة" أو "الجلالة" هنا كناية عن الله الآب). وسيُبرز الكاتب متضمنات جلوس المسيح عن يمين الآب في عبرانيين ١١:١٠-١٢.

أما الآية الثانية فتطلع إلى المستقبل وتتأمل جانباً جديداً من خدمة يسوع الكهنوتية. فليس المسيح كاهناً أعلى شرعياً فحسب (كما بين الإصحاح السابع)، لكنه أيضاً قدّم ذبيحته الكهنوتية في "خيمة الاجتماع" تفوق كثيراً في أهميتها خيمة الاجتماع الأرضية/المهيكل في أورشليم.

وعندما يقول النص إنه كان "خادماً"، فإن التعبير المستخدم هو λειτουργός (leitourgos)، الذي يستخدم في الترجمة السبعينية للإشارة إلى خدمة الكاهن. وهكذا فإن لهذه الكلمة دلالة دينية عبادية تشير إلى خادم كهنوتي. وفضلاً عن ذلك، فإن موقع الخدمة الكهنوتية هو في "القدس" أي المكان المقدس (αγίων τόπον agion topou). ولا يجب الخلط بينه وبين "القدس" الأرضي (الغرفة الخارجية من خيمة الاجتماع). فهذا التعبير يشير إلى قدس الأقدس السماوي (للحاظ كيف يستخدم تعبير αγίων τόπον في عبرانيين ١٠:١٠؛ وقارن ὁδόν αγίων τόπον في ٩:٨ التي تشير إلى قدس الأقدس السماوي).^٢ وما يؤكد الجانب السماوي من هذا المكان المقدس ("القدس")، التعبير الوصفي الإضافي "والمسكن الحقيقي الذي نصبه الرب، لا إنسان". وهكذا تبدأ الآية الثانية تركيزاً جديداً على كل الأشياء التي قيلت عن خدمة المسيح الكهنوتية. فخدمة المسيح تم على مستوى خيمة الاجتماع السماوية، لا الأرضية. وبما أن الكهنة اللاويين خدموا على مستوى خيمة الاجتماع الأرضية، فإن للمسيح (بفضل خدمته على المستوى السماوي) خدمة متوقفة بشكل لا يُحدّ.

٤. خدمة المسيح الأفضل من الخدمة اللاوية الأرضية (٦-٣:٨)

^١ قبل الأصلاح الثالث من ورد كهنة المسيح في ٢:٢، ٣:١، ٤:٤، ٥:٥، ٦:٤، ٧:٦، ٨:١٥-١٥، ٩:٢٦، ٢٨-٢٨.

^٢ غير الكاتب عن "قدس الأقدس" في أورشليم بتعبير αγίων τόπον agion topou.

يسهب الكاتب الآن في الآيات ٣-٦ في الحديث عن الفكرة التي قدمها في الآيتين ١-٢. ومن الواضح أن كل من يخدم بصفة كهنوتية في الكتاب المقدس يعمل بتقديم "قربان وذبائح". وقد كان الكهنة اللاويون يقومون بهذا الأمر يومياً، وكان الكاهن الأعلى يقدم ذبيحة خاصة مرة واحدة في السنة يدخل بها إلى قدس الأقداس. فإن كان المسيح كاهناً (وهو الأمر الذي بذل الكاتب جهداً كبيراً في إثباته في الأصحاح السابع)، فماذا تكون نعمته وقربانه؟ لا يأتي المسيح بمجرد ذبيحة، بل يأتي بذبيحة أفضل. وتتبئ الآية الثالثة بما سيقوله الكاتب حول تقديم المسيح لدمه الشخصي في خيمة الاجتماع السماوية (انظر عبرانيين ١٤:٩).

تعيد الآية الرابعة توكيده صورة المنشد السماوي لخدمة يسوع الأرضية وذلك بإيصاله أنه لا حاجة بالمسير إلى المشاركة في الذبائح الأرضية. إذ يوجد كهنة يفعلون ذلك فوق الشريعة الموسوية. وما أن الشريعة كانت تتطلب كهنة من بني لاوي للقيام بذلك، فإنه لن يكون مؤهلاً أصلاً للقيام بنفس نوع خدمتهم. [تحوي الآية الرابعة بأن هيكيل هيرودس كان ما يزال قائماً في الوقت الذي كُتِّب فيه الرسالة إلى العبرانيين]. ولا شك أن العهد القديم (بفضل مزمور ٤١:١٠) يقود المرء إلى توقيع أن يقوم المسيحياً بأداء خدمته الكهنوتية في خيمة اجتماع آخر غير تلك الأرضية.

تقول الآية الخامسة إن نظام خيمة الاجتماع الأرضية هو مجرد "نسخة" عن الأشياء السماوية ورمز لها و"شبه وظل". وهذا يعني أنه ليس الواقع في حد ذاته، بل نموذج يعكس الواقع. فالواقع هو خيمة الاجتماع السماوية. ويهدف الكاتب إلى شيء هنا يقود قراءه إليه، إلا وهو أنه يفترض أن يستنتج القارئ الذي للعهد القديم من التعليمات التي تلقاها موسى (في سفر الخروج) أنه لم يقصد فقط بأن تكون خيمته الاجتماع الأرضية هدفاً في حد ذاتها. والجزء الأخير من الآية الخامسة مماثل تماماً تقريباً لخروف ٤٠:٢٥.^٣ وقد كان الله قد طلب إلى موسى أن يبني خيمه الاجتماع الأرضية وفق "المثال" أو النمط (Τύπος) الذي أراه إليه على الجبل. ويمكن أن تعني الكلمة (Τύπος) "نمطاً" أو "نموذجًا". فإذا كانت خيمه الاجتماع الأرضية مصنوعة "على غرار" شيء آخر، فلا بد أن يكون هذا الشيء الآخر متوقفاً عليها. فما هو "نسخة" و "نموذج" (شبه وظل) أدنى من الأصل نفسه. وال فكرة هنا هي أن المسيح دخل خيمه الاجتماع الأرضية، لا "النسخة" أو "الرمز". وقد دخل هناك لكي يخدم، بينما لم يدخل الكهنة اللاويون إلا إلى "النموذج" الأرضي لخيمه الاجتماع السماوية. وهكذا فإن خدمته الكهنوتية متوقفة على خدمتهم! لا يجب أن يفوتنا أن حجة الكاتب في الآيات ٣-٥ تختلف عنها في الآية ٢. ففي الآية الثانية قوله بني صحبته بتقوّت خدمة المسيح على حقيقة قيامه بها في خيمه الاجتماع السماوية. أما في الآيات ٣-٥، فيبني حجته بإيصاله أن التعليمات المعطاة لموسى في

^٣ للاحظ أن تعبير "كل شيء" (πάντα) وال فعل πάντα يغيّران من الزمن الثامن في الترجمة السبعينية إلى الزمن البسيط في عبرانيين ٥:٨. وربما تكون إضافة "كل

شيء" أسلوباً تأويلياً لفسير وجود عدة تصريحات مشابهة في سفر الخروج (للاحظ ٨:٢٥؛ ٩:٢٥؛ ٤٠:٢٦؛ ٣٠:٢٧؛ ٤٠:٢٧). وترد كلمة πάντα في خروج ٨:٢٥ في الترجمة السبعينية.

سفر الخروج حول صنع "نموذج" يفترض أن تعود المرأة إلى أن يتوقع أن يكون خدمة الاجتماع الأرضية خدمة متوافقة لكن أعظم في الواقع السماوي].

بالإضافة إلىحقيقة أن خدمة المسيح مقوقة لأنها خدمة على مستوى الخدمة السماوية، فإنها "خدمة أفضل" لأنها تحمل المسيح وسيط عهدٍ أفضل مؤسس على وعدٍ أفضل (ع ٦). الخدمة الكهنوتية اللاوية كانت تمارس طبقاً للعهد القديم، بينما في خدمة المسيح الكهنوتية فهو يتوسط العهد الجديد. هناك طريقة يمكن من خلالها إظهار تفوق خدمة المسيح وذلك من خلال النظر إلى الوعود المرتبطة بكلٍّ من العهدين. الوعود المرتبطة بالعهد الجديد (المعلن عنها في العهد القديم وبالتالي متوفرة لأي شخص من أجل التوكيد) هي بلا جدال أفضل من أي وعود مرتبطة بالعهد القديم المعطى لموسى. لربما كان الكاتب ينظر بشكل أساسي إلى وعد مغفرة الخطايا، لأن هذه هي العبارة الذروري لتعليم العقائدي في عب ١٠:١٤-١٨.

٥. إعلان العهد الجديد برهان على تفوقه (٨:٧-١٣)

تشير "الفاء" السببية (أيضاً γέ) في "فإنه" في بداية الآية السابعة إلى أن الكاتب سيخبرنا الآن بسبب كون العهد الجديد عهداً أفضل يحمل وعداً أفضل. فالقول نفسه بضرورة عهد ثان يبين أن العهد الأول لم يكن كافياً أو وافياً بالغرض. ولو كان العهد الأول (العهد الموسوي) كافياً أو وافياً لما كان الثاني ضرورياً.

ولكي يبين الكاتب أن العهد الجديد يضمّ وعداً أفضل، فسوف يقوم بالاقتباس من أرميا ٣١:٣١-٣٤ (الترجمة السبعينية ٣٤-٣١). وهو يقدم لاقتباسه بقوله: "لأنه يقول لهم لأنما". وفي هذا تذكير بأن الشعب فشلوا في تطبيق العهد القديم المعطى لهم عند جبل سيناء. وعندما أعلن أرميا (في عام ٥٨٦ ق م) عن العهد الجديد، فقد كان هذا في سياق غضب الله بسبب عدم أمانة الشعب للعهد (مثلاً في أرميا ٢٣:٣٠-٢٤). وفي زمن هدم البابليين لأورشليم والهيكل اختار الله أن يعلن عن نيته في قطع عهد جديد مع الشعب في يوم ما مستقبلاً، عهد سيحل محل العهد الموسوي الذي يحيون تحت نظامه. وقد مثل دمار القدس والهيكل في عام ٥٨٦ ق م (وسيئهم اللاحق من الأرض) تأديب الله على الشعب من أجل عدم أماتهم. ومن هنا فإن أرميا ٢١:٣١ تدعى الشعب "أيتها البنت المرندة (غير الأمينة)". وفي سفر التثنية (الأصحاحين ٢٨-٢٩)، كان الله قد أعلن عن "اللعنة" (وهي إجراءات تأدبية) سينزلها بشعبه إذا كانوا غير أوفياء للعهد الذي قطع في سيناء. وعلى الرغم من أن هذه اللعنات ستختلف في شدتها، إلا أن ذروة اللعنات ستكون اجتياح جيش أجنبى لأرضهم وأخذهم إلى السبي بشكل كامل. وقد حدث هذا لمملكة يهودا الجنوبية في زمن إرميا. وقد اختار الله ذلك الوقت الذي شهد أدنى مستويات الإحباط واليأس في إسرائيل في العهد القديم ليعلن أن عهداً جديداً سيُقطع معهم في يوم ما مستقبلاً.

وليس النص في إرميا هو الوحيد في العهد القديم الذي يذكر العهد الجديد. فقد تحدث العهد القديم عن "انسكاب الروح" الذي يميز العهد الجديد، وقد تنبأ رب مرات عديدة قبل إرميا وبعده بهذا (انظر إشعياء ١٥:٣٢؛ ٣:٤٤؛ ٢١:٥٩؛ حزقيال ١٧:١١-١٧؛ ٢١:٣٦-٣٢؛ ٢٨:٣٩-٢٥؛ يوئيل ٢:٢٨-٢٥؛ ٣٢:٣٧؛ ٢٦:٣٦؛ ٢٩:٢). غير أن العهد الجديد واضح في قوله بأن العهد الجديد دُشنَّ بدم المسيح المسفوكة على الجلجلة وأنه يعمل بفاعلية منذ تلك اللحظة (أوقا ٢٠:٢٢؛ أكورثوس ٢٥:١١؛ ٢:٢ كورثوس ٦:٣). وقد كان انسكاب الروح في يوم الحسينين هو النتيجة المتوقعة للعهد الجديد. وبكلمات أخرى فإن العهد القديم الذي قطع في سيناء في عام ١٤٤٦ ق م دام حتى موت المسيح على الصليب. وعلى الصليب، حل العهد الجديد محل القديم. وكل المؤمنون مشاركون منذ الصليب في العهد الجديد، ولم يعودوا تحت العهد الموسوي (رومية ٧:٤-٧؛ أكورثوس ٩:١٩-٢١؛ عبرانيين ٧:١٨). [١]

أعلن العهد الجديد في إرميا لإسرائيل. فهل يعني هذا أنه لإسرائيل فقط؟ لا. لكن الله أعطاه لإسرائيل في بدايته. وكان أول الذين شاركوا في العهد الجديد كلهم مؤمنين يهوداً. غير أن الله كان حرّاً بالطبع في توسيع مدى العهد الجديد ليشمل الآخرين، وهكذا سُمح للأمين أيضاً بالمشاركة فيه. [ويجب أن نخوض على أن لا تقول إن الكنيسة هي "ישראל الجديد"]. وفضلاً عن ذلك، فإن الرسول بولس يتصور في رومية ١١:٢٧-٢٧ يوماً ما في المستقبل سيتم فيه إدخال إسرائيل ككل في رباط العهد الجديد (على الرغم من أنهم يرفضون على مستوى الأمة، يسوع وخلاصه).

يعمد الكاتب إلى اقتباس ذلك المقطع من إرميا ٣١ الذي يتحدث عن العهد الجديد لأن (١) هذا هو المقطع الرئيسي في العهد القديم الذي يعلن عن العهد الجديد؛ (٢) يعبر هذا المقطع بوضوح عن وعد/بركات العهد الجديد؛ وهي: (١) ميل داخلي إلى الطاعة (طاعة الشرائع في العقل والقلب)؛ (٢) وأن الجميع يعرفون الرب؛ (٣) وغفران الخطايا. وللوعد الأخير أهمية خاصة لدى كاتب الرسالة إلى العبرانيين لأن الذبائح الحيوانية (التي قضى بها العهد القديم) لا تقدر أن تحقق غفراناً أبداً عن الخطايا. فلا يمكن أن يتحقق هذا إلا دم المسيح.

ينهي الكاتب الأصحاح الثامن (١٣:٨) بإيضاح أن مجرد ذكر تعبير "العهد الجديد" في إرميا ٣١ كان يجب أن يتبهّ الشعب إلى توقع استبدال العهد القديم الذي قطع عند جبل سيناء. فكان عليهم أن يعيشوا في حالة توقع عارفين أن عهدهم الحالي (أي العهد القديم) يُعقّ سنة بعد أخرى (يصير ممّاناً مهجوراً). وبشهادة آيات العهد القديم يفترض أن يعرف المؤمنون اليهود الذين يخاطبهم الكاتب أن العهد القديم ماله إلى الاستبدال. وأي عهد يمكن أن يكن مرشحاً للحلول محله غير عهد مبني على عمل يسوع المسيح؟!